

中等收入陷阱

释义：

中等收入陷阱是一个国家发展到中等收入阶段（人均国内生产总值 10000 美元—12000 美元左右）后，可能出现两种结果：

1. 持续发展，逐渐成为发达国家。
2. 在发展中经济体发现自己卡在劳动力成本上涨和成本竞争力下降的中间，无法与高技能创新的先进经济体，或低收入低工资的经济体在廉价生产制成品上相竞争，导致经济发展徘徊不前。

后一种结果称走入了中等收入陷阱。

世界银行《东亚经济发展报告（2006）》提出了“中等收入陷阱”（Middle Income Trap）的概念，基本涵义是指：鲜有中等收入的经济体成功地跻身为高收入国家，这些国家往往陷入了经济增长的停滞期，既无法在人力成本方面与低收入国家竞争，又无法在尖端技术研制方面与富裕国家竞争。

“中等收入陷阱”发生的原因主要就是**低端制造业转型失败**，低端制造业可以带来中等收入，但是伴随而来的污染，低质低价，都是恶性循环。低端制造改高端制造，是完全靠高科技解决，而高科技不是几十年能追赶的。

主要特征：

通常，被困于中等收入水平的国家表现为：

- 1、投资比例低；
- 2、制造业增长缓慢；产业不够多元，如仅依靠能源或者廉价劳动力产品出口，缺乏高科技附加值的产业；
- 3、劳动力市场状况贫穷；
- 4、国民受教育程度较低；
- 5、人口老龄化少子化严重，导致人力成本增加
- 6、收入不均， 内需不足。

典型代表：

国际上公认的**成功跨越**“中等收入陷阱”的国家和地区有日本、以色列、“亚洲四小龙”，但就比较大规模的经济体而言，**仅有日本和韩国实现了由低收入国家向高收入国家的转换**。日本人均国内生产总值在 1972 年接近 3000 美元，到 1984 年突破 1 万美元。韩国 1987 年超过 3000 美元，1995 年达到了 11469 美元，2014 年更是达到了 28101 美元，进入了发达国家的行列。从中等收入国家跨入高

收入国家，日本花了大约 12 年时间，韩国则用了 8 年。

拉美地区和东南亚一些国家则是陷入“中等收入陷阱”的典型代表。一些国家收入水平长期停滞不前，如菲律宾 1980 年人均国内生产总值为 684.6 美元，2014 年仍只有 2865 美元，考虑到通货膨胀因素，人均收入基本没有太大变化。还有一些国家收入水平虽然在提高，但始终难以缩小与高收入国家的鸿沟，如马来西亚 1980 年人均国内生产总值为 1812 美元，到 2014 年仅达到 10804 美元。阿根廷则在 1964 年时人均国内生产总值就超过 1000 美元，在上世纪 90 年代末上升到了 8000 多美元，但 2002 年又下降到 2000 多美元，而后再回升到 2014 年的 12873 美元。墨西哥 1973 年人均 GDP 已经达到了 1000 美元，在当时属于中等偏上收入国家，而 2014 年人均 GDP 只有 10718 美元，41 年后仍属于中等偏上国家。拉美地区还有许多类似的国家，虽然经过了二三十年的努力，几经反复，但一直没能跨过 15000 美元的发达国家的门槛。

规避方式：

从日本、韩国等国的经验看，最根本的是较为成功地实现了经济发展模式转型，特别是从“模仿”到自主创新的转换，比如，韩国上世纪 70 年代“汉江奇迹”主要依靠出口导向战略，但此后将发展方向从扶持和保护产业转向鼓励竞争和创新，1986 年制定《面向 21 世纪的科学技术发展长期计划》，颁布《提高产业技术五年计划（1989—1993 年）》，明确提出技术开发的主体由政府转向企业，使产业竞争力持续提升。同时，日本和韩国在由中等收入转向高收入国家进程中，都较好地控制了收入差距扩大，日本 1960 年代实施“国民收入倍增计划”，韩国 1970 年代推行“新社区运动”，缩小了城乡和居民收入差距，使初次分配更趋均衡，为跨越“中等收入陷阱”创造了较为稳定的社会环境。