

第三讲 开辟历史：列宁领导十月革命以及对社会主义的探索

导入

俄国十月革命前，封建农奴制残余阻碍着资本主义的发展。1861 年改革后，俄国资本主义迅速发展起来，但是，俄国仍存在着大量封建农奴制残余，主要表现为，农村保留着贵族地主大土地所有制和封建剥削形式，全国保留着政治体制上的沙皇专制制度。

1861 年改革中，地主对农民大规模掠夺，农民在改革中得到的土地，按 1861 年市价计算仅值 5 亿多卢布，但到 1905 年为止，农民为此交付的赎金却高达 20 亿卢布。地主在改革过程中把最好的土地割走，把最坏的土地留给了农民。在黑土地带，地主平均割去农民使用土地的 $1/4$ ，在全国平均为 $1/5$ 。由于耕地少，经济上不能自立，农民不得不在受奴役的条件下向地主租地。

1861 年废除农奴制的改革后，沙皇政府又进行了政治改革，有 1864 年的地方政治改革和司法改革，1870 年的市政改革，1874 年的军事改革。但是，这些改革都没有触及俄国政治体制的要害，沙皇专制制度的本质未变。

一、列宁对俄国无产阶级革命道路的探索与列宁主义的诞生

（一）时代变化与科学社会主义命运之争

在 19 世纪的最后 30 年间，以电力的广泛应用为特征的第二次产业革命的发生和发展，推动了欧美主要资本主义国家社会生产力的巨大进步，急剧地加速了资本积聚和集中，引起资本主义生产关系的深刻变化，将自由竞争的资本主义推向了垄断资本主义。世界资本主义进入了帝国主义时代并出现一些新变化。在经济上，表现出暂时的繁荣，特别是由于辛迪加、托拉斯等垄断组织的出现，资本主义经济的无政府状态似乎得到了克服，资本主义基本矛盾似乎已经“缓解”；在阶级关系上，无产阶级反对资产阶级的“合法”斗争特别是议会斗争，取得了很大胜利，因而导致无产阶级革命意识淡化，无产阶级与资产阶级的矛盾似乎已经“缓和”。与此同时，在相对较长的和平时期，资产阶级调整了统治策略，他们一方面有限度地扩大了一些资产阶级民主，实行了资产阶级改良政策；另一方面利用从殖民地掠夺来的部分超额利润，收买工人阶级中的上层分子，对工人阶级实行分化策略。

资本主义的上述变化，引起了马克思主义内部和外部的理论家对于科学社会主义历史命运的反思——时代是否发生了新的变化？科学社会主义关于资本主义历史趋势和无产阶级革命的理论是否过时？对于这些问题，不同的人站在不同的立场上，得出了不同的结论。

在德国社会民主党内第一个做出回答的是伯恩斯坦。然而，他不是依据马克思主义的立场、观点、方法给这些问题以科学回答，而是根据变化了的情况做出了否定科学社会主义的

结论。1896—1898年，伯恩斯坦在《新时代》杂志上发表题为《社会主义问题》的一组文章，对马克思主义的“传统解释”进行了公开的“批判”，中心论点是主张“修正”乃至抛弃马克思主义基本原理。此后，伯恩斯坦于1899年1月完成了题为《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书，对其改良主义的理论与政策作出了最为系统的论述，也是他对马克思主义基本原理作出的最为全面的“修正”。

伯恩斯坦主义的出现不是偶然的，也不是德国特有的现象，而是帝国主义初期资产阶级影响在工人运动中的反映，具有国际性。伯恩斯坦的理论主张是反对暴力革命，完全是在不触动资本主义制度的条件下，通过改良主义的道路和平进入社会主义。马克思主义学说绝不是教条，本身需要不断发展，对马克思主义进行不断的探索和发展是坚持马克思主义的必由之路。但是，伯恩斯坦修正主义丢掉了马克思主义的人民立场，否定无产阶级革命和无产阶级专政的必要性，这就从根本上背离了马克思主义。

在德国是伯恩斯坦主义，在法国是米勒兰主义，在英国是资产阶级改良主义的工人自由派，在俄国则是“合法马克思主义”和经济派。伯恩斯坦的修正主义一出台，各国的机会主义派别就麇集在它的周围，“一起攻击教条式的马克思主义”。

面对这股逆流，卢森堡、倍倍尔、考茨基、拉法格、普列汉诺夫等先后进行了坚决的回击。需要肯定的是，这些马克思主义理论家旗帜鲜明地对伯恩斯坦的修正主义做了严肃批判，捍卫了马克思主义基本原理，为坚持科学社会主义作出了重大贡献。但是，当时这些坚持马克思主义的理论家，基本上只限于重复马克思的理论，只限于简单地阐述马克思主义的基本原理和指出伯恩斯坦对这些原理的背叛，还没有切实地把坚持科学社会主义和发展科学社会主义结合起来，未能依据马克思主义的立场、观点、方法对新的时代特点和经济社会状况做出新的理论概括，因而未能彻底战胜修正主义。

因此，响应其他马克思主义者的号召，进一步批判伯恩斯坦主义及其在俄国的变种，同时弥补其他理论家批判的不足，以更有力、更深刻的批判驳斥马克思主义“过时论”，这是时代交给列宁的重大理论任务。列宁指出，在19世纪90年代马克思主义内部产生的修正主义派别中，伯恩斯坦主义是一个典型代表。列宁深刻批判了修正主义对待马克思主义的方向性错误。

列宁在深入批判伯恩斯坦修正主义的同时，根据自己掌握的大量第一手资料和长期的研究，明确指出了资本主义所出现的阶段性变化，并且强调科学社会主义必须根据时代的发展而发展，唯有发展才具有生命力，但关键是怎样发展，向什么方向发展。在列宁看来，坚持科学社会主义基本原理是发展科学社会主义的根本前提。

（二）列宁对民粹派和“合法马克思主义者”的批判

到 20 世纪初，俄国已经成为一个工业资本主义国家，并像欧美等国一样过渡到帝国主义。然而，当时多数俄国知识分子对俄国社会的性质及其发展前景却认识模糊，俄国民粹派就是其中具有代表性、影响巨大的派别。

民粹派诞生于 19 世纪中叶，其基本理论可溯源到赫尔岑和车尔尼雪夫斯基的村社社会主义思想。在登上历史舞台之初，以拉夫罗夫、特卡乔夫等为代表的民粹派积极宣传农民革命思想，力图通过发动农民来推翻沙皇的反动统治。19 世纪 80 年代后，以沃龙佐夫、丹尼尔逊等为代表的民粹派抛弃了反对沙皇制度的革命传统，试图以小资产阶级的改良代替革命的解放运动。尽管民粹派经历了不同的发展阶段，形成了不同的流派，但有着大致相同的基本理论观点，他们认为村社是俄国社会主义的基础，把农民看作社会进步的主要力量；认为俄国并不存在资本主义发展的根基，可以通过自己独特的道路走向社会主义。民粹派的理论观点具有一定的进步和革命意义，但由于他们过分迷恋俄国社会的特殊性，不加分析地把资本主义看作一种倒退和祸害，不懂得工人阶级才是创造真正人类幸福和社会主义的主要力量，因而他们所宣扬的社会主义不过是一场空想，只会把俄国革命引入绝境。

全面批判和反对民粹派的理论与实践，成为俄国革命运动的主要任务。普列汉诺夫及其领导的“劳动解放社”率先举起了传播马克思主义、批判民粹派的战斗旗帜，以司徒卢威、杜冈-巴拉诺夫斯基等为代表的“合法马克思主义者”也作为俄国马克思主义者暂时的“同路人”加入批判民粹派的斗争。然而这些批判并不彻底，批判民粹派的任务最终落在了列宁的肩上。在运用马克思主义理论认识、解决俄国实际问题的过程中，列宁深刻感受到民粹派的巨大危害。为此，他撰写了《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人？》《俄国资本主义的发展》等著作，揭穿了民粹派的真面目。列宁认为，民粹派把村社同资本主义对立起来的观点是不符合事实的，村社同商品生产和资本主义有着紧密的联系，俄国资本主义的产生和发展是小商品生产内在矛盾展开的必然结果；认为“人民工业”同资本主义根本不是完全对立的，资本主义既可以存在于大机器工业之中，也可以存在于手工业生产之中，资本主义不过是“人民工业”的直接继续和发展。他认为，民粹派把农民作为实现社会主义主要阶级力量只能是一种幻想，农民的两重性决定他们在革命中不能起领导作用，但却是无产阶级最可靠的同盟军；他还认为，民粹派关于历史是由个人创造的观点完全是毫无意义的空话，强调历史发展具有客观必然性，个人活动只有符合这种必然性才能成为推动社会前进的力量。

在批判民粹派的同时，列宁还与“合法马克思主义者”进行了斗争。“合法马克思主义

者”是列宁战胜民粹派的重要同盟者，也是使马克思主义（虽然是在庸俗化的形式下）在俄国广泛传播的重要力量。然而，由于他们在本质上代表的是资产阶级利益，因而最终走上了公开反对马克思主义的道路。针对“合法马克思主义者”把马克思的实现论叫作按比例分配理论的观点，列宁指出，这一观点的实质是抹杀资本主义再生产内部的固有矛盾，但资本主义的发展不可能不在一系列的矛盾中进行。列宁由此划清了马克思主义实现论同资产阶级实现论的界限。针对“合法马克思主义者”粉饰小生产，宣传小农经济稳固的观点，列宁通过阐述科技发展与小生产的关系，指出小生产在资本主义统治下不可能有支持下去的前途，广大农民只有与无产阶级联盟才能从根本上摆脱悲惨的处境。针对“合法马克思主义者”所宣扬的“客观主义”，列宁提出了唯物主义比资产阶级客观主义更为客观的认识，指出客观主义在本质上恰恰是主观唯心主义，捍卫了马克思主义党性和科学性的统一。

（三）列宁关于无产阶级政党建设理论

列宁对民粹派和“合法马克思主义者”的批判，为建立统一的俄国社会民主主义组织扫清了障碍。1898年3月，俄国社会民主工党第一次代表大会在明斯克举行，但是大会并没有制定出党纲和党章，以大会名义发表的宣言也回避了无产阶级在革命中的地位和同盟者等问题。因此，俄国马克思主义政党并没有真正建立起来，党在思想上和组织上还处于一种分散的状态。加之当时沙皇政府的残酷迫害、列宁等马克思主义者被捕等因素，党内出现了“经济派”这个机会主义派别。“经济派”盲目崇拜自发的工人运动，迷恋经济斗争，否认政治斗争、思想斗争和政党在社会发展中的作用，是伯恩斯坦修正主义在俄国的变种。“经济派”的出现加剧了俄国社会民主工党的涣散和混乱，这同俄国革命形势发展对工人政党的要求形成了巨大反差。

列宁始终关注着俄国社会民主工党的命运，他在流放时期就起草了抗议书迎头痛击“经济派”。流放结束后，他又以创办的《火星报》为阵地批判“经济派”。在1902年出版的《怎么办？》中，列宁更为系统地批判了“经济派”，论述了建立无产阶级政党的理论。首先，列宁阐述了自发性与自觉性的辩证统一关系，强调为了真正实现运动的物质利益，必须要善于把自发性提高到自觉性。他认为，工人的社会主义意识只能由那些具有共产主义觉悟的知识分子从外面灌输进去，俄国无产阶级政党的使命就在于以科学社会主义思想武装工人群众，引导他们走上革命的道路。其次，列宁论述了建立适合俄国国情的无产阶级政党的思想。列宁指出，“经济派”在政党问题是受伯恩斯坦的影响，试图建立一个主张“社会改良”的党，但俄国所面临的形势却要求建立一个革命的工人政党。他强调在俄国建党既要借鉴西欧社会民主党的经验，向俄国老一辈的卓越革命家和秘密活动家学习，又不能照抄照搬。他认

为建党应该从创办全俄政治报纸入手，当务之急就是建立一个全俄的集中的组织，一个职业革命家组织。

案例：《火星报》

《火星报》是由列宁创办的第一个全俄马克思主义的秘密报纸，创刊号于1900年12月在莱比锡出版。创刊号发表了列宁起草的题为《我们运动的迫切任务》的社论，指出没有一个坚强的马克思主义的党，无产阶级就不可能去从事自觉的阶级斗争，工人运动就会处于涣散状态，工人阶级就不能完成历史所赋予自己的伟大使命。列宁实际上是《火星报》的主编和领导者，他在《火星报》上发表了许多文章，阐述有关党的建设和俄国无产阶级的阶级斗争的基本问题，并评论国际生活中的重大事件。《火星报》在国外出版后，秘密运往俄国翻印和传播。

《火星报》在建立俄国马克思主义政党方面起了重要作用。在列宁的倡议和亲自参加下，《火星报》编辑部制订了党纲草案，筹备了俄国社会民主工党第二次代表大会。这次代表大会宣布《火星报》为党的中央机关报，编辑部改由列宁、普列汉诺夫、马尔托夫三人组成。

《火星报》是20世纪初俄国马克思主义者的重要宣传阵地，不仅为俄国马克思主义政党的建立做思想舆论上的准备，而且造就了一大批干部，为党的建立做组织上的准备，名义上和实际上起到了统一一切力量、领导整个运动的作用，为创建俄国马克思主义政党作出了重大贡献。

后来由于普列汉诺夫支持孟什维克，列宁于1903年10月19日（11月1日）退出了编辑部。从第52号起，《火星报》变成了孟什维克的机关报，人们称这以后的《火星报》为《火星报》。

通过《火星报》的积极宣传，尤其是《怎么办？》的广泛传播，“经济派”在列宁提出的新问题面前已经无法自圆其说，建立真正的俄国社会民主工党的条件已经成熟。1903年7月，俄国社会民主工党第二次代表大会召开，标志着俄国无产阶级政党正式建立，巩固了马克思主义对“经济派”的胜利。然而，大会上出现的分歧又使俄国社会民主工党分裂为拥护列宁的布尔什维克（多数派）和反对列宁的孟什维克（少数派）两个派别。前者主张建立一元化的、战斗性的、组织严密的党，强调实行民主集中制；后者则主张建立涣散的、无组织的、没有定型的团体，宣扬组织上的尾巴主义。为了清除党内的思想混乱，巩固党的团结统一，列宁在《进一步，退两步》等著作中进一步阐述了党的指导思想、纲领等问题，把马克思主义建党学说推进到一个新阶段。

布尔什维克党的创立不是偶然的，它是俄国革命工人运动发展的必然结果；它是在列宁制订的关于党的思想原则和组织原则的基础上形成的，是在同各种机会主义的斗争中诞生的，也同以列宁为代表的火星派的努力奋斗分不开，因此，列宁被公认为是布尔什维克党的创始人和领袖。

1905年俄国资产阶级革命爆发后，布尔什维克和孟什维克在党的策略问题上产生了新的分歧。孟什维克主张革命应由资产阶级领导，革命胜利后也只能建立资产阶级政权，认为无产阶级在革命中不应与农民接近，以免给资产阶级退出革命的借口。以列宁领导的布尔什维克结合俄国革命的新情况、新问题和新经验，认为无产阶级必须而且能够掌握俄国资产阶级民主革命领导权，强调无产阶级只有与农民联盟才能实现民主革命的领导权，只有建立无产阶级和农民的革命民主专政才是民主革命的彻底胜利。此外，针对孟什维克关于在民主革命和社会主义革命之间有一个长期停顿的观点，列宁提出民主革命和社会主义革命是一个链条中的两个环节，认为民主革命的完全胜利就是民主革命的终结和为社会主义革命而坚决斗争的开始。两种根本不同的策略都极大影响着俄国1905年的革命，但事实表明，“只有布尔什维克是党内和国内革命的、马克思主义的力量”，孟什维克不过是工人阶级中的资产阶级代理人。

（四）列宁主义的诞生

列宁是布尔什维克党的创始人和领袖，他成功地将马克思主义与俄国实际和时代特征相结合，创立了列宁主义。“列宁主义”一词始见于1903年俄国社会民主工党第二次代表大会后。1924年斯大林在《论列宁主义基础》一书中系统地论述了列宁主义，并把它定义为：“列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义。”

视频：《列宁主义的诞生》

以列宁为首的布尔什维克的思想体系，被称为布尔什维主义。列宁说：“布尔什维主义作为一种政治思潮，作为一个政党而存在，是从1903年开始的。”“布尔什维主义是1903年在最坚固的马克思主义理论基础上产生的。”布尔什维主义实质上就是列宁主义。布尔什维主义的出现标志着列宁主义的产生。

列宁主义开创了人类历史的新纪元，它指引俄国人民建立了世界上第一个社会主义国家并取得社会主义建设的巨大成就，它鼓舞和推动了全世界一切被压迫阶级和一切被压迫民族争取解放的斗争。

（五）列宁创立马克思主义的帝国主义理论

俄国进入斯托雷平反动时期后，面对沙皇政府在政治、经济、思想各领域的进攻，以及

党内出现的各种错误思潮，列宁从俄国革命处于低潮的实际出发，重新制定党的策略方针，批驳各种“修正”“补充”马克思主义的论调，以保卫马克思主义的革命旗帜，等待革命时机的来临。历史也再次把机遇赋予了列宁和布尔什维克，1914年爆发的第一次世界大战不仅使人民陷入悲惨境地，也加深了国际工人运动的分裂。在对战争的性质和根源、国际工人运动分裂原因等一系列问题的思考中，列宁科学分析了资本主义发展阶段的新变化，批驳了当时各种“理论家”关于帝国主义的认识，创立了科学的帝国主义理论。

在《帝国主义是资本主义的最高阶段》等著作中，列宁运用马克思主义基本原理并依据鲜活的经济事实材料，论证了帝国主义是资本主义特殊阶段的思想，提出帝国主义具有与自由资本主义不同的鲜明特征，因而从根本上而言是资本主义的垄断阶段，而不是考茨基所谓的资本主义的一种“政策”。列宁还论述了帝国主义的各种矛盾及其历史过渡性，揭示了帝国主义的寄生性和腐朽性，提出了“帝国主义是无产阶级革命的前夜”的光辉论断。列宁的帝国主义论揭示了帝国主义产生、发展和必然灭亡的规律，是对马克思主义的一个划时代的贡献，为包括俄国在内的世界无产阶级和一切被压迫民族的革命斗争指明了方向。

在研究帝国主义论的过程中，列宁还揭示了资本主义经济、政治发展不平衡规律，提出了社会主义在一国或数国首先胜利的理论。马克思和恩格斯曾经从他们所处的时代出发提出了社会主义革命“同时胜利”的科学论断，强调社会主义革命不能单独在某个国家内发生，认为只有作为占统治地位的各民族“立即”同时发生的行动才可能是经验的。然而，对资本主义经济、政治发展不平衡规律的认识，以及资本主义发展到垄断阶段后出现的新情况、新特点，使列宁对社会主义革命“同时发生”和“同时胜利”的传统公式产生了疑虑。在《论欧洲联邦口号》《无产阶级革命的军事纲领》等著作中，列宁依据变化了的历史条件提出，新兴帝国主义国家的跳跃式发展和老牌帝国主义发展的相对滞后，产生了资本主义发展的不平衡，帝国主义战争成为不可避免，而战争又使帝国主义国家受到严重削弱，从而在帝国主义链条上出现了“薄弱环节”，使得社会主义革命可能在一个或者几个国家内获得胜利。列宁的社会主义“一国胜利论”创造性地丰富和发展了马克思主义社会主义革命的理论，是对马克思主义社会主义革命理论的重大发展，它不仅为十月革命的胜利奠定了坚实的理论基础，也激发了无产阶级的革命主动性和首创精神，为各国无产阶级指明了革命的前途。

二、十月革命的胜利及其历史意义

十月革命是人类历史上第一次胜利的无产阶级革命。十月革命的胜利不是偶然的。革命的发生是俄国及帝国主义各种矛盾发展的结果，而革命的胜利则更多的是靠创造性地运用马克思主义的基本原理分析解决俄国的实际问题，靠在实践中形成的列宁主义理论的正确引导

以及新型无产阶级政党——布尔什维克党的先锋与核心作用。

（一）1917年二月革命

1910—1912年俄国工人运动重新出现高涨形势。革命形势的迅速开展，要求布尔什维克摆脱机会主义派别的影响，从组织上同孟什维克彻底决裂，建立一个统一思想、统一纲领、统一策略、统一组织的马克思主义政党。为此，布尔什维克于1912年1月5日至17日，在布拉格召开俄国社会民主工党第六次代表会议。会上通过了《关于取消主义和取消派集团》及《关于国外的党组织》的决议，决定将孟什维克和取消派开除出党。至此，布尔什维克结束了形式上与孟什维克统一的局面，正式成为独立的马克思主义政党，称为俄国社会民主工党（布）。独立的布尔什维克党的成立，标志着俄国新型无产阶级政党的正式形成和成熟。

第一次世界大战使俄国经济遭到巨大破坏，广大劳动人民处于空前的灾难状态，从而加速了革命高潮的到来。自1915年起，全国各地不断掀起革命运动。在革命斗争中，列宁和布尔什维克党提出“变帝国主义战争为国内战争”的策略口号，动员无产阶级和人民群众利用第一次世界大战造成的有利形势，发动革命，推翻沙皇统治。2月27日彼得堡工人、士兵即举行了武装起义，史称“二月革命”。当天，革命群众迅速解除反动宪警武装，夺取武器库，占领监狱等重要据点，逮捕了沙皇政府的大臣和将军，推翻了沙皇政府。晚上，彼得格勒工兵代表苏维埃宣告成立，其他地方也相继建立了苏维埃。统治俄国人民长达304年的罗曼诺夫王朝终于被推翻，俄国的资产阶级民主革命取得了胜利。

（二）七月事件

二月革命胜利后，出现了历史上罕见的工兵代表苏维埃与资产阶级临时政府两个政权并存的局面。在此革命转变的关键时刻，列宁于1917年4月3日回到俄国。4月4日，列宁在布尔什维克党的会议上作了《论无产阶级在这次革命中的任务》的报告，即著名的《四月提纲》。列宁在报告中提出了革命和平发展策略方针。但资产阶级临时政府继续推行反动的内外政策，更加激化了国内阶级矛盾。7月初，首都50万人举行示威活动，临时政府调遣前线的哥萨克军队对示威群众进行镇压，工人群众死伤400多人。接着，资产阶级开始了全面进攻，他们解除工人的武装，大肆逮捕布尔什维克党人和革命工人，还下令逮捕列宁，史称“七月事件”。七月事件表明两个政权同时并存的局面结束了。布尔什维克因此改变了斗争策略，1917年7月俄国社会民主工党（布）召开的第六次代表大会根据形势的变化，确定实行武装起义，推翻资产阶级政府，建立无产阶级专政。

（三）十月革命的伟大胜利

1917年8月，武装夺取政权直接提上了实践的日程。可是，第二国际机会主义者歪曲

马克思主义的国家学说，反对打碎资产阶级国家机器和建立无产阶级专政。为了指导俄国革命的实践，列宁在隐居的拉兹里夫湖畔的草棚里写成了《国家与革命》。《国家与革命》进一步武装了正在为夺取政权而战斗的俄国无产阶级，对十月革命的胜利起了极大的指导作用。9月列宁给党中央写了《布尔什维克必须夺取政权》和《马克思主义和起义》两封信，指出武装起义的时机已经成熟。10月7日列宁秘密回国，10月8日写了题为《局外人的意见》的文章，制定了起义的详细计划。10月10日列宁主持召开中央委员会特别会议，通过了《俄国社会民主工党中央委员会关于武装起义的决议》，成立了以列宁为首的政治局，选出了党总部，负责领导彼得格勒的起义工作。布尔什维克党还在首都彼得堡和莫斯科等地方组织了20余万人的工人赤卫队，同时，把50万产业工人组织起来，又动员10多万革命士兵参加起义。

10月18日，加米涅夫和季诺维夫在孟什维克的《新生活报》上发表声明，表示反对立即进行武装起义。临时政府得知布尔什维克将发动武装起义的消息后，便从前线调集军队企图先发制人。在这种情况下，布尔什维克党中央决定于10月24日（公历11月6日）提前举行武装起义即十月革命。

视频：《十月革命》

1917年10月24日（公历11月6日）深夜，列宁化妆来到起义总部斯莫尔尼宫，亲自领导起义。25日上午，起义工人与士兵群众占领了火车站、发电站、邮电局等各要害部门。资产阶级临时政府头目克伦斯基仓皇逃跑。下午革命军队包围了临时政府所在地冬宫。晚上，“阿芙乐尔号”巡洋舰炮轰冬宫，经过6个小时的战斗，整个冬宫被起义者占领，临时政府成员被逮捕，彼得格勒武装起义取得了胜利。当夜，列宁即主持召开了全俄工兵苏维埃第二次代表大会，宣布推翻资产阶级政府，建立苏维埃政权。大会通过了列宁起草的《告工人、士兵和农民书》，宣布全国各地政权全部归工兵代表苏维埃，正式成立第一届苏维埃政府（人民委员会），列宁当选第一任人民委员会主席，世界上第一个无产阶级专政的国家政权诞生了。大会还通过了《和平法令》和《土地法令》。《和平法令》宣布，苏维埃向一切交战国的人民及其政府建议，立即就公正的民主的和约开始谈判，签订不割地、不赔款的和约。《土地法令》宣布废除土地私有制，全部土地收归国有并交给农民使用。震撼世界的十月社会主义革命取得伟大的胜利。

（四）十月革命的历史意义

十月革命是人类历史上第一次胜利的无产阶级革命，十月革命的胜利开辟了人类历史的新纪元。十月革命使一个原先经济文化比较落后的国家，不经过资本主义充分发展阶段，率

先走上社会主义道路，建立了世界上第一个社会主义国家。这是马克思列宁主义关于帝国主义时代无产阶级革命、武装夺取政权、建立无产阶级专政学说的一次伟大实践。十月社会主义革命的胜利，是俄国历史上的重大事件，也是世界历史上的重大事件，具有伟大而深远的历史意义。

第一，十月革命使俄国彻底摆脱了封建农奴制残余的束缚，结束了剥削阶级的统治，解决了俄国社会发展最尖锐、最突出的矛盾。十月革命使俄国走上了社会主义的发展道路，建立了世界上第一个社会主义国家，苏维埃政权的建立使社会主义从理论变为现实，人们不再只是从书本上去论证或设计社会主义社会，而可以在实践上去创造新生活，建设新社会。

第二，十月革命有着巨大的国际意义。它在统一的无所不包的资本主义世界体系中打开了第一个缺口，开拓了一个社会主义的基地，形成了资本主义、社会主义两种制度并存、共处和竞争的世界新格局。十月革命的胜利开辟了人类历史的新纪元，实现了社会主义史上的第二次飞跃——社会主义从理论到实践的飞跃。

第三，十月革命给民族殖民地人民的解放运动以极大的鼓舞。十月革命使俄国境内的被压迫民族获得了解放，给世界被奴役的民族树立了榜样，指明了斗争的方向，鼓舞并推动了殖民地、半殖民地人民的解放斗争，动摇了帝国主义的殖民统治。

第四，十月革命是马克思列宁主义的胜利，是以列宁为首的布尔什维克党人将马克思主义同俄国具体实际相结合、创造性地运用马克思主义，并同各种机会主义作斗争的结果。它使马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论变成现实，是马克思列宁主义学说的一次伟大实践，验证并丰富了马克思主义。十月革命的胜利极大地推动了马克思主义在全世界的传播，促进了马克思主义同各国工人运动的结合，使很多国家相继产生了共产党，革命的面貌为之一新。

案例：《十月革命对中国的影响》

十月革命“一声炮响”，为中国送来了马克思列宁主义，以李大钊、陈独秀、李达、李汉俊、瞿秋白、蔡和森等为代表的先进知识分子，为了寻找救国救民的道路，开始研究与翻译马克思列宁主义著作，并且有意识地将之与中国共产主义运动联系起来，强调“只有以共产党代替政党，才有改造政治底希望”。

在共产国际代表的帮助下，李大钊、陈独秀等人利用各种渠道传播马克思主义，并与进步社团组织和先进分子声应气求。经过与无政府主义、基尔特社会主义等多次论战，一批志同道合者聚集起来。从北京大学马克思学说研究会到八个共产主义小组及社会主义青年团成立，建党伟业迅速拉开帷幕。

三、从“战时共产主义”向新经济政策的转变

“战时共产主义”是十月革命后苏维埃俄国在国内战争期间实行的一项经济政策。这一政策兼有“战时”和“共产主义”两个特点，因而被称为战时共产主义政策。1921年春，当国内战争结束时，战时共产主义政策被新经济政策所取代。从战时共产主义政策向新经济政策的转变，表明列宁和俄共(布)党对经济文化落后国家如何实现向社会主义过渡的认识，随着实践的发展在不断地深化。

(一) 战时共产主义政策

十月革命后，经过工业国有化、镇压反革命、签订《布列斯特和约》退出帝国主义战争，苏维埃俄国赢得了短暂的喘息时机。这时，列宁开始着手规划俄国的社会主义建设。但是，列宁关于建设社会主义的初步计划还未来得及实施，就爆发了大规模的国内战争。1918年夏，英、法、日等14个国家会同俄国国内反动势力，对苏维埃政权发动武装入侵。苏俄欧洲部分四分之三的国土被吞噬，苏维埃共和国与重要产粮区、工业原料产地的联系被切断，粮食、原料供应紧张，国家陷入危机局面。为了捍卫十月革命的成果，苏维埃政府提出了“一切为了前线，一切为了胜利”的口号，采取了一系列非常性的措施。为了适应战争需要，苏维埃政府把整个国家的经济和政治生活纳入了战时轨道，采取了后来被称为“战时共产主义”的政策。

战时共产主义政策从1918年夏天开始实施。到1920年底，“战时共产主义”作为一种体制发展到高峰。战时共产主义政策有如下基本内容：

(1) 实行余粮收集制。即要求农民把口粮、种子粮、饲料之外的全部剩余粮食按照政府规定的价格卖给国家，农民不得把剩余粮食拿到市场上交换。

(2) 将所有工业企业收归国有，实行高度集中的计划管理。1918年6月苏维埃政府颁布了对全国所有大工业实行国有化的法令，到1920年底苏维埃俄国实现了全部工业国有化。在实现工业国有化基础上，政府对企业实行最大限度的集中领导，企业不独立进行核算和计算盈亏，所需生产资料由国家供给，产品交由国家统一支配。

(3) 在流通领域禁止贸易自由，取消商品货币关系。继粮食专卖之后政府禁止所有生活必需品的私人买卖，实行商业的国家垄断和实物配给制。

(4) 实行普遍的劳动义务制和劳动军事化。由于强壮劳力大批上前线，后方严重缺乏劳力。为了保证生产正常进行，苏维埃政府决定对所有阶级实行普遍劳动义务制，贯彻“不劳动、不得食”原则，要求凡是有劳动能力的人一律参加劳动。

战时共产主义政策的实施，在当时既有客观方面的原因，也有主观方面的原因。从客观

上讲，“战时共产主义”是在战争和封锁所造成的艰难情况下形成的，是一项组织国民经济和动员一切力量击退敌人武装进攻的有效政策，对苏维埃政权的巩固起了至关重要的作用。从主观上讲，“战时共产主义”是列宁和俄共（布）党探索苏维埃俄国向社会主义过渡的一种尝试，是在列宁和俄共（布）党关于向社会主义“直接过渡”思想的指导下进行的，反映出当时布尔什维克党在建设社会主义问题上的思想局限性。所以，“战时共产主义”虽然在很大程度上出于战争的需要，但更主要的是与列宁及布尔什维克党的“直接过渡”思想有关。

战时共产主义政策由于违背了经济发展规律和建设社会主义的客观规律，后来遇到了极大危机。随着三年国内战争的结束，它逐渐被一种新的经济政策所取代。

视频：《战时共产主义需进行调整》

（二）新经济政策

国内战争结束后，苏维埃俄国面临恢复国民经济的繁重任务。在新的形势和任务面前，列宁和俄共（布）党总结了战时共产主义政策的经验教训，果断地实行了向新经济政策的战略性转变。

4年帝国主义战争和3年国内战争，使俄国的国民经济遭到极大破坏。更为严重的是，广大农民对国内战争期间苏维埃俄国推行的战时共产主义政策尤其是余粮收集制的不满情绪日益增长。从1921年春天开始，苏维埃俄国出现了大规模的农民暴动和军队士兵叛乱。农民的暴动和军队士兵的叛乱，造成了苏维埃俄国自十月革命以来最严重的一次政治危机。列宁进行了深刻的反思，开始意识到：在一个农民人口占多数、经济文化落后的国家里，革命胜利后立即采取向社会主义直接过渡的做法是行不通的。于是，1921年3月召开的俄共（布）第十次代表大会，根据列宁提议，作出了立刻废止战时共产主义政策的决定，实行从“战时共产主义”向新经济政策的转变。

新经济政策的主要内容是：

（1）在农业方面，用粮食税代替余粮收集制。粮食税政策的内容包括：第一，国家规定农民缴纳的粮食税，在中等年景为24000万普特，比余粮收集额低大约50%，目的旨在减轻农民负担。第二，对贫穷户和困难户的粮食税少征或免征。第三，每年的粮食税额在春耕前公布，秋后增产不增税。第四，粮食税只是农民余粮的一部分，农民纳税后的剩余农产品可以拿到市场上交换。粮食税实行后，农民得以休养生息，工农关系因此得到大的改善。农民的情绪稳定了，遍及全国的农民暴动逐渐平息。

（2）在流通领域，恢复贸易自由，发展商品货币关系。实行粮食税，允许农民在纳完粮食税后剩余的粮食去换取工业品和其他生活用品，就必然会走向商品交换与贸易自由。

所以，新经济政策的第二项内容，就是在经济生活中恢复商品货币关系，试图通过商品交换、货币流通、贸易自由来加快苏维埃俄国经济的恢复和发展。

（3）在所有制关系上，允许多种经济成分存在。改变国内战争期间对企业普遍实行国有化的做法，将部分国有化了的中小企业归还原来的企业主，由私人经营，鼓励手工业和小商品生产者发展私营经济。同时，把某些国家难以开发的厂矿、企业、油田等，租让给外国资本家经营。

（4）培植国家资本主义。列宁指出，国家资本主义在无产阶级专政条件下，是一种受无产阶级国家监督和调节的资本主义。相对于小农经济，国家资本主义是一个巨大进步，是把小生产组织起来发展成为社会化大生产的有效途径，苏维埃俄国完全能够“通过国家资本主义走向社会主义。”国家资本主义在实行新经济政策初期，具体形式主要有四种：租让制、租借制、合作社和代购代销。

新经济政策实施后，效果异常明显。短短一两年间，苏维埃俄国的经济就得到了恢复，呈现出经济发展和政治稳定的局面。

视频：《新政繁荣》

新经济政策的目的：新经济政策的目的在于寻找社会主义经济与小农经济的结合点。列宁认为，俄国是一个小农经济占优势的国家，在小农经济占优势的国家建设社会主义，必须找到社会主义经济与小农经济的结合点，这个结合点就是商业。为此，列宁强调：共产党人要学会经商，全党“必须全力抓住”商业这个环节，大力发展商品经济。通过发展商品经济，利用商品、货币、市场来建设社会主义，是新经济政策提出的主要目的，它标志着列宁和俄共（布）党从根本上改变了建设社会主义的总体思路。

新经济政策的实质：列宁指出，新经济政策在很大程度上是“利用私人资本主义并把它纳入国家资本主义的轨道”。因为随着商品经济的发展，资本主义在一定程度上成为不可避免。对于资本主义一定程度的恢复和发展，不能采取禁止和堵塞的办法。对于怎样利用资本主义，列宁认为，“全部问题，无论是理论上的还是实践上的问题，在于找出正确的方法，即应当怎样把不可避免的（在一定程度上和在一定期限内不可避免的）资本主义的发展纳入国家资本主义的轨道”。所谓纳入“国家资本主义”轨道，实际上是纳入无产阶级国家的监督和调节之下。因为在苏维埃制度下，国家资本主义就是一种“受无产阶级国家监督和调节的资本主义”，就是一种无产阶级国家“能够加以限制、能够规定其范围的资本主义”。把资本主义的发展纳入国家资本主义轨道，目的在于使资本主义的发展“无法越出也不敢越出无产阶级为之规定的范围”。由此可见，新经济政策的实质，是要正确认识和充分发挥资本

主义的积极作用，从而改变落后国家建设社会主义的方式和方法。

新经济政策的意义：第一，新经济政策肯定了商品和市场在社会主义建设中的地位和作用。实行新经济政策后，列宁反复论证了发展商品经济的重要性和紧迫性，强调苏维埃政权“应当把商品交换提到首要地位，把它作为新经济政策的主要杠杆”，认为除了商品经济这条道路之外，苏维埃俄国“没有其他道路可以过渡到共产主义。”在这里，列宁实际上已经提出了这样一种观点：经济文化落后国家要建设社会主义，发展商品经济是一个不可逾越的阶段。列宁称这是一个“发现”，是对社会主义认识的深化和突破。

第二，新经济政策提供了社会主义国家正确对待资本主义的范例。列宁指出，俄国革命的历史跳跃性，决定了无产阶级夺取政权之后，必须吸收和借鉴资本主义的一切文明成果，来为社会主义服务。列宁甚至认为，利用资本主义进而把资本主义的发展纳入国家资本主义轨道，“是一条引导我们前进，走向社会主义和共产主义的路线。”可见，新经济政策已经初步地解决了经济文化落后国家无产阶级革命胜利后如何正确对待资本主义的问题。

第三，新经济政策开辟了适合落后国家国情的建设社会主义的新路子。如果说，战时共产主义政策是当初列宁和俄共（布）党关于向社会主义“直接过渡”思想在实践中的运用的话，那么，新经济政策就是后来他们所形成的向社会主义“迂回过渡”思想在实践中的体现，是列宁和俄共（布）党对经济文化落后国家如何建设社会主义进行重新认识的结果。为此，列宁主张把“新经济政策的东西以法律形式最牢固地固定下来，以排除任何偏离这种政策的可能性。”新经济政策的提出和实施，标志着苏维埃俄国开始找到了一条适合俄国国情的建设社会主义的新路子。虽然新经济政策是列宁从当时俄国的实际情况出发制定的，但对于经济文化落后国家的社会主义建设具有普遍的指导意义。

四、列宁晚年对社会主义建设的探索

列宁晚年在总结“战时共产主义”和新经济政策正反两方面经验教训的基础上，通过一系列文章和讲话，特别是通过病重期间口授的“八篇著作”，形成了一整套关于苏维埃俄国建设社会主义的战略构想。

（一）建设社会主义物质基础

列宁认为，社会主义必须建立在强大的物质基础之上。只有建立强大的物质基础，社会主义国家政权才能稳固，才能最终战胜资本主义。

其一，把工作重心转移到经济建设上。列宁多次指出，无产阶级夺取政权并初步完成政治改造的任务之后，就必须坚决、及时地把工作重心转移到经济建设上，大力发展生产力。1923年1月列宁在病中口授《论合作社》一文时强调：“从前我们是把重心放在而且也应

该放在政治斗争、革命、夺取政权等方面，而现在重心改变了，转到和平的‘文化’组织工作上去了。”列宁关于工作重心转移的思想对后来社会主义国家的现代化实践产生了重要影响。

其二，实现工业化和电气化。列宁认为，建立社会主义社会的决定性的基础只有一个，这就是大工业。没有高度发展的大工业，就根本谈不上社会主义。实行新经济政策之后，苏维埃俄国改变了发展大工业的方法和途径。这种改变，主要表现在正确处理发展大工业与发展小农经济的关系上，即通过支持小农生产力的发展来实现工业化，从而使俄国“从农民的、庄稼汉的、穷苦的马上”，“跨到大机器工业、电气化、沃尔霍夫水电站工程等等的马上”。列宁把发展大工业同实现电气化联系起来，提出了“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化”的著名公式，强调指出：只有把俄国的国民经济安放在电气化的基础上，使工业、农业和交通运输业等国民经济的各主要部门都实现电气化，才能从根本上改变旧的经济制度和生产关系，才可能避免倒退到资本主义去。

其三，提高劳动生产率。列宁十分重视提高劳动生产率问题，把创造高于资本主义国家的劳动生产率看作是战胜资本主义的根本保证。他说：“劳动生产率，归根到底是使新社会制度取得胜利的最重要最主要的东西。……资本主义可以被最终战胜，而且一定会被最终战胜，因为社会主义能创造新的高得多的劳动生产率。”“共产主义就是利用先进技术的、自愿自觉的、联合起来的工人所创造的较资本主义更高的劳动生产率。”为了提高劳动生产率，列宁强调必须有一系列强有力的措施做保障。首先要夯实工业基础，其次要大量采用最新技术，再次要增强工人阶级首创精神，“提高劳动者的纪律、工作技能”等等。

（二）改革党和国家领导体制，加强民主政治建设

列宁在晚年八篇著作中，针对党和国家领导制度存在的弊端，呼吁要对苏维埃俄国的“政治制度作一系列的变动”，并提出了许多关于建立新型民主制的设想。

其一，改革党内政治制度，逐步实现党内生活民主化。第一，改革中央委员会。列宁设想从两个方面来改革中央委员会：一是增加中央委员人数，把俄共中央委员会的人数从原来的 27 人增加到 50 人甚至 100 人。这样，中央委员会就不再是一个狭小的领导集团，就可以使更多的人参与制定党的重大决策，从而加强中央领导机构的集体领导，防止因少数中央委员的不慎而造成党的分裂。二是改变中央委员成分，扩大工人在中央委员中的比重。新增加的中央委员应主要从工人中选拔，打破由少数职业革命家组成党的领导集团的传统格局，便于加强党的领导层同普通劳动人民的联系。第二，健全和完善党内监察制度。列宁主张提高党的监察委员会在党内的地位，使中央监察委员会在党内成为“一个最有威信的党的上层机

关”。中央监察委员会要由党的代表大会直接选举产生，当选的中央监察委员“应享有中央委员的一切权利”。中央监察委员会有权参加中央政治局的一切会议，有权审查政治局的任何决定和文件。

其二，强化人民监督权。列宁提出，在保持无产阶级政党的领导权即政党代表制的同时，要尽可能强化人民的监督权，依靠人民群众来监督党和国家的领导机关和领导人。为了强化人民监督权，列宁主张改组工农检查院。工农检查院的改组，首先是要到苏维埃俄国“根基最深的地方去发掘新的力量”，有步骤地吸收工人农民参加工农检查工作，使之逐步“工人化”和“农民化”。同时，要“把工农检查院与党的中央监察委员会结合起来”，即把原来党政平行的监督机关变成一个统一的强大的人民监督系统。

其三，改造国家机关。列宁提出了改造苏维埃国家机关的具体措施：一是要按照“宁肯少些，但要好些”的原则精简机构，以便克服官僚主义，提高工作效率。二是要把真正优秀的人才选拔到国家机关中来，严格实行国家机关工作人员的培训和考核制度。三是机构改革要“七次量，一次裁”，不能草率行事；要在调查研究基础上，制订周密计划，防止“用热心和急于求成等等来弥补没有知识这种缺陷”。四是坚决同国家机关中的官僚主义习气作斗争。对于官僚主义习气，要暴露它，揭穿它，使人人都唾弃它。

（三）开展文化革命，进行社会主义文化建设

列宁强调，十月革命后的俄国无论是在经济建设还是在民主政治建设上，都遇到了由于文化的落后所带来的一系列困难。因此，如果不从根本上改变文化异常落后的状况，俄国就不可能建成社会主义。基于对文化在社会主义建设中地位和作用的思考，列宁提出了文化革命的宗旨。

其一，开展文化革命。在列宁看来，把俄国这样一个文盲占居民多数的国家，变成一个人人识字的文化发达的国家，不是一般的文化建设任务，而是一场深刻的“文化革命”。他强调，实现政治革命，由工人阶级掌握政权，是实现“文化革命的先导”。同时，文化革命又是政治革命的继续、要求和保障。只有进行文化革命，才能“消化”政治革命的成果。“新经济政策在经济上和政治上都充分保证我们有可能建立社会主义经济的基础，问题‘只’在于无产阶级及其先锋队的文化力量”，从这个意义上讲，文化革命关系到新经济政策的成败。

其二，发展教育事业。开展文化革命、进行文化建设需要做的工作很多，包括扫除文盲，提高全民族的文化水平，培养和造就各方面专门人才，开展社会主义和共产主义思想道德教育等。但是，解决这些问题的最根本的途径是大力发展教育事业。为此，列宁在《日记摘录》中专门论述了关于教育的问题。他提出要增加教育投资；要提高国民教师的地位，把“国民

教师的地位提到在资产阶级社会里从来没有、也不可能有的高度”。而提高国民教师地位，“最最重要的是提高他们的物质生活水平。”

其三，吸收借鉴人类一切优秀文化成果。在开展文化革命、进行文化建设的过程中，如何对待包括资本主义文化在内的人类历史文化遗产？这是列宁反复思考的一个问题。列宁指出：“共产主义是从资本主义成长起来的，只有用资本主义遗留下来的东西才能建成共产主义”。马克思主义之所以赢得世界历史性的意义，“是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西”。

（四）引导农民走向社会主义

列宁晚年在《论合作社》一文中，提出了通过合作社用社会主义原则改造农业、把农民引上社会主义道路的合作社计划。

列宁指出：俄国农村是分散的小农经济的汪洋大海，广大农民在心理和习惯上不会立即接受集体化，但社会主义的发展方向又要求逐步改造个体农民，实现农业生产社会化。正是在小农经济广泛存在且必然有所发展而又必须接受改造的现实中，产生了合作社的重大意义。合作社不同于共耕社，它以一家一户的家庭生产为基础，不是简单的集中劳动，而是农民在生产的不同环节、以不同的形式进行的联系和联合。因此，合作社是“使农民感到简便易行和容易接受的”、能把农民个人利益同国家利益有机结合起来的最好形式。

列宁认为，合作社的性质不是一成不变的，它取决于政权和生产资料掌握在谁手里。在资本主义制度下，合作社是集体的资本主义组织。在无产阶级专政条件下，如果合作企业占用的土地和使用的生产资料是属于工人国家的，那么它“与社会主义企业没有区别”。在这种情况下，“文明的合作社工作者的制度就是社会主义的制度”，“合作社的发展也就等于社会主义的发展”。

合作社在农村的特点，一是它的联合性。它从信贷、生产、流通、销售等方面把个体农民联合起来。二是它的灵活性。它可以容纳不同水平、不同层次、不同规模的农村经济。三是它的可行性。它根据自愿原则和利益原则把农民组织起来，既可以是紧密的，也可以是松散的；既可以是长年的，也可以是季节性的。正是在合作社的组织形式中，苏维埃俄国找到了把私人利益与国家对此种利益的检查监督结合起来的 effective 方法。从这个意义上讲，找到了合作社，也就找到了农民和国家之间“牢固的桥梁”，找到了引导小农走向社会主义的正确途径。

在《论合作社》中，列宁提出了实现合作化的各项措施。首先，要“在经济、财政、银行方面给合作社以种种优惠”。其次，要“善于找出我们对合作化的‘奖励’方式”。再次，

要在农民中大力开展文化教育工作，使农民“‘文明’到能够懂得人人参加合作社的一切好处”。最后，列宁强调，要完全实现合作化，“需要整整一个历史时代。在最好的情况下，我们度过这个时代也要一二十年”。但是，“要是完全实现了合作化，我们也就在社会主义基础上站稳了脚跟”。

合作社新方针的提出，表明苏维埃俄国在继“通过商业适应和支持小农经济的发展”、解决了如何与小农共处的问题之后，又找到了“合作社”这一在新的历史条件下对小农进行社会主义改造的有效方法和途径，从而把苏维埃俄国的社会主义建设事业，建立在了牢固的基础之上。

案例：《社会主义革命和建设时期的农业合作社》

新中国成立后，党的工作重心从“革命”转变到领导“建设”上，乡村建设的任务也随之由“革命”和“改造”转变到“建设”的轨道上来。中国共产党根据乡村发展的需要，不失时机地完成了土地改革，废除了封建土地所有制，实现了生产资料与劳动者的直接结合，极大地提高了农民的生产积极性和创造性，促进了农村经济的恢复和发展。但是，这种一家一户、自给自足的个体生产、小农经济，劳动生产效率低下，农民难以增收，无法持续扩大再生产，改善这种状况的途径就是经过合作社，走集体化道路。于是，中国共产党立足中国的实际，创造性地运用和发展了列宁的合作化理论，将马克思主义合作制理论中国化，先集体化，后机械化，循序渐进地以农业生产互助组、初级农业生产合作社、高级农业生产合作社、人民公社的形式，引导农民“组织起来”，走合作化道路，同时强调在乡村开展互助合作运动不能挫伤农民个体经营的积极性。农业社会主义改造完成后，农村建立起了社会主义集体所有制，兴建了大量的农田水利设施，农业机械化得到了较大的发展，改变了靠天吃饭的局面。尽管在“一大二公”的人民公社制度下，农村土地产权虚置，一定程度上挫伤了农民从事农业生产的积极性，但乡村建设仍然取得了较大的成绩，为农业、农村的发展奠定了坚实的基础。

小结：

19世纪末20世纪初，在西欧资本主义的冲击下，俄国处在社会历史发展的十字路口。列宁将科学社会主义基本原理与时代特征和俄国实际结合起来，通过积极开展同国内外各种错误思潮的斗争，创建了以马克思主义为指导思想的无产阶级新型政党，创新发展了马克思主义，领导俄国无产阶级和广大人民群众取得了十月社会主义革命的伟大胜利，实现了社会主义由理论到现实的伟大转变，并对俄国如何建设社会主义做出了艰辛的初步的探索。通过总结“战时共产主义”和新经济政策正反两方面的经验教训，列宁晚年提出了一整套关于经

济文化较落后的国家建设社会主义的战略构想,为后来社会主义建设的实践者留下了宝贵的思想遗产。